

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

ПРОГРАММА
вступительного испытания
по предмету «Введение в дефектологию»

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Вступительные испытания (далее - ВИ) предназначены для определения наиболее способного и подготовленного поступающего к освоению основной образовательной программы высшего образования. Приём осуществляется на конкурсной основе по результатам вступительных испытаний.

ПРОЦЕДУРА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительные испытания по предмету «Введение в дефектологию» проводятся в очном или в дистанционном формате с использованием системы прокторинга.

Дата и время проведения вступительного испытания определяются расписанием вступительных испытаний, которое утверждается председателем приемной комиссии.

Форма проведения вступительных испытаний:

Вступительные испытания проводятся в форме собеседования в соответствии с утверждённым расписанием.

При проведении собеседования опрос одного поступающего продолжается не более 25 минут, включая время подготовки ответов на вопросы членов предметной комиссии.

Максимальная балл за устное собеседование – 100.

Абитуриент, не согласный с оценкой, полученной на ВИ и (или) в связи с нарушением процедуры проведения ВИ имеет право подать апелляцию. Процедура подачи и рассмотрения апелляции регламентируется Положением об апелляционной комиссии УУНиТ.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА

Критериями оценки экзаменационного ответа, поступающего в бакалавриат/специалитет являются полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность знаний и теоретическая обоснованность суждений, самостоятельность в интерпретации информации, практическая направленность, уровень овладения профессиональными умениями менеджера и др.

Результаты экзамена определяются по 100-балльной шкале, разброс баллов представлен ниже в таблице:

№	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
1	<p>Дан полный развернутый ответ на теоретический вопрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> – грамотно использована научная терминология; – четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; – указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу; – аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы. 	<p>85-100 баллов «отлично»</p>
2	<p>Дан в целом правильный ответ на теоретический вопрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применяется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; – проблема сформулирована, в целом доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; – имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера; – высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области. 	<p>67-84 балла «хорошо»</p>
3	<p>Дан в основном правильный ответ на теоретический вопрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> – названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемой проблемы; – допущены существенные фактические и (или) терминологические неточности; – собственная точка зрения недостаточно полноаргументирована; – не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области. 	<p>50-66 баллов «удовлетворительно»</p>
4	<p>Дан фрагментарный ответ или неправильный ответ на теоретический вопрос из предложенного тематического раздела:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы; – собственная точка зрения по данному вопросу не представлена. 	<p>0-49 баллов «неудовлетворительно»</p>

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ПРОГРАММЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Этап 1. Профессионально-ориентированное собеседование

Цель этапа: профессиональное самоопределение.

Форма проведения: устный диалог.

Ориентированные вопросы

1. Назовите источник информации о нашем направлении подготовки Специальное (дефектологическое) образование?
2. Чем вызван интерес к данному направлению?
3. Как Вы видите свое профессиональное будущее?
4. Кого Вы знаете из ученых, специализирующихся по дефектологии?
5. Считаете ли Вы, что нарушения речи могут быть только у детей или они встречаются в разном возрасте?
6. Как Вы считаете, можно ли преодолеть речевые нарушения или они остаются с человеком на всю жизнь?
7. Как Вы относитесь к лицам с особыми образовательными потребностями?
8. Посещали ли Вы сами занятия логопеда?
9. Какие проблемы в области дефектологии Вы считаете наиболее актуальными на современном этапе?
10. С какой категорией лиц с ограниченными возможностями здоровья хотелось бы Вам работать?

Критерии оценки собеседования:

- ✓ осознанный ответ абитуриента на предлагаемые вопросы.
 - ✓ содержание, качество и полнота ответа на предлагаемые вопросы.
 - ✓ качество и правильность ответов на дополнительные вопросы.
 - ✓ грамотное использование в речи педагогической, психологической и медицинской терминологии.
 - ✓ умение последовательно, логично, доказательно излагать свои мысли.
- Результаты собеседования позволяет определить осознанность профессионального выбора.

Этап 2. Обследование устной речи абитуриента

Цель этапа: установление наличия или отсутствия нарушений произношения

Форма проведения: устный диалог

Произношение звуков в скороговорках

1. ЗВУКИ: К Л Р

1. Карл у Клары украл кораллы, а Клара у Карла украла кларнет. 2. Если бы Карл у Клары не крал кораллы, то Клара у Карла не крала бklarнет. 3. Королева Клара кавалера Карла строго карала за кражу кораллов.

2. ЗВУКИ: В Р С Т Х Ч

Жили-были курочка-пеструшечка и уточка-вострохвосточка.
Курочка-пеструшечка выпестрохвостила пестрохвостят,
А уточка-вострохвосточка вывострохвостила вострохвостят.
У курочки-пеструшечки - пестрохвостята,
А у уточки-вострохвосточки - вострохвостята.

3. ЗВУКИ: Р С Т Ш

На Штраус-Штрассе шоссе у Шасина Саши шасси сошло.
Шасси сошло у Шасина Саши на Штраус-Штрассе шоссе. У
Шасина Саши шасси сошло на Штраус-Штрассе шоссе

4. ЗВУКИ: Л С Ш

Шел лысый Лёшка с ложкой, слушал Лёшка лисий шорох
Но услышал Лёшка лысый лишь лисят клычливых шум Лег
на луг лишившись ложки. Испугался лисят Лёшка.

5. ЗВУКИ: Л П Р

Паралеллограм и параллелепипед
В параллельном мире параллельно спали.
Параллельно с ними параллелепипед
Параллельно пел в параллельном мире.

Декламация стихов (отрывка художественного произведения)

Громкое, отчётливое, выразительное произношение текста, передавая голосом всё богатство интонаций, расставляя смысловые и эмоциональные акценты

Ответы абитуриентов на этапе обследования устной речи (качество прочтения текста и наличие /отсутствия нарушений звукопроизношения) оцениваются по 50-балльной шкале.

Баллы	Критерии оценки
50 - 41 баллов	Дефекты звукопроизношения отсутствуют. Текст прочитан без ошибок: правильно, бегло, осознанно и выразительно.
40 – 21 баллов	Легкая степень нарушения звукопроизношения (незначительные искажения произношения отдельных звуков). Допускаются единичные случаи неправильной постановки
20 - 11 баллов	Средняя степень нарушения звукопроизношения (выраженные дефекты звукопроизношения одной фонетической группы). Допускаются повторяющиеся случаи неправильной постановки логических ударений, нарушения орфоэпических норм (четыре-пять нарушений).
10 - 0 баллов	Тяжелые дефекты звукопроизношения нескольких фонетических групп (дефекты строения органов артикуляционного аппарата, дизартрические проявления). Имеются регулярные нарушения орфоэпических норм, неправильно ставятся логические ударения (от шести и более нарушений).

Этап 3. Творческое задание

Цель этапа: установление наличия или отсутствия нарушений письменной речи

Форма проведения: эссе

Задание: написать эссе «Моя профессия-логопед»

Критерии оценки

- ✓ соответствие содержания теме эссе;
- ✓ достаточность и разнообразие аргументации;
- ✓ стройность композиции (логика изложения);
- ✓ грамотность (орфографическая, пунктуационная, грамматическая)

Эссе - прозаическое сочинение - рассуждение небольшого объёма со свободной композицией, изложенное в жанре критики, публицистики, свободной трактовки какой-либо проблемы.

Структура эссе.

Введение: изложение обоснования выбора темы. Важно грамотно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе исследования.

Основная часть: данная часть предполагает изложение аргументации, анализ, исходя из имеющихся данных, позиций по проблеме. Анализ проводится на основе следующих категорий:

- ✓ причина-следствие
- ✓ общее - особенное
- ✓ форма-содержание.

Заключение: обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения.

Баллы	Критерии
50 - 41 баллов	Содержание эссе соответствует выбранной теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом, в работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета. Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

40 – 21 баллов	Содержание в основном соответствует теме. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразны. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок.
20 - 11 баллов	В эссе допущены существенные отклонения от темы. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и Однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом, в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационные, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических.
10 - 0 баллов	Допущены: 5 и более орфографических, 5 и более пунктуационных ошибок. Или 10 орфографических при отсутствии пунктуационных, 10 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также грамматические ошибки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной .— Изд. стер. — Москва : Альянс, 2017 .
2. Специальная педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / под ред. Н. М. Назаровой .— 2-е изд., стер. — М. : Академия,2002 .— 400с.
3. Лалаева, Раиса Ивановна. Логопедическая работа в коррекционных классах : Книга для логопеда / Р.И.Лалаева .— М. : ВЛАДОС, 1999 .—224с.